



21. İÇMİMARLIK BÖLÜM BAŞKANLARI TOPLANTISI 23 MAYIS 2025

"İç Mimarlık Eğitiminde Dijital Yaklaşımlar"



Afyon Kocatepe Üniversitesi
Güzeli Sanatlar Fakültesi
İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü



ÇALIŞTAY RAPORU

1. ÇALIŞTAY GRUBU RAPORU:

KONU		İÇMİMARLIK EĞİTİMİNDE YAPAY ZEKA UYGULAMALARI VE DİJİTAL TASARIM ARAÇLARI
YÖNTEM: SWOT ANALİZİ	GÜÇLÜ YÖNLER	1.Hızlı tasarım üretimi / Zamanın verimli kullanımı Yapay zekâ tabanlı araçlar sayesinde içmimarlık öğrencileri, tasarım fikirlerini hızlı bir şekilde dijital ortama aktarabilmektedir. Konsept oluşturma, varyasyon üretme ve alternatif çözüm önerileri geliştirme süreçleri, geleneksel yöntemlere kıyasla çok daha kısa sürede tamamlanabilmektedir. Bu da öğrencilerin zaman yönetimini daha etkin kullanmalarına ve yaratıcı süreçlere daha fazla odaklanmalarına olanak tanımaktadır. 2.Kullanıcı odaklı çözüm Yapay zekâ teknolojileri, kullanıcı verilerini analiz ederek bireysel ihtiyaçlara uygun mekânsal çözümler geliştirmeye imkân sağlar. Özellikle ergonomi, erişilebilirlik ve konfor gibi kullanıcı deneyimini doğrudan etkileyen faktörler, AI destekli sistemlerle daha hassas biçimde değerlendirilebilmektedir. Bu durum, içmimarlık eğitiminde kullanıcı merkezli tasarım yaklaşımının güçlenmesini desteklemektedir. 3.Enerji verimliliği Yapay zekâ destekli analiz ve simülasyon araçları, mekânların doğal aydınlatma, havalandırma ve ısı kontrolü gibi enerji tüketimini etkileyen faktörlerini değerlendirebilir. Bu araçlar sayesinde öğrenciler, enerji etkin tasarım kararlarını uygulamalı olarak deneyimleyebilir. Böylece sürdürülebilirlik ilkelerine uygun, çevreye duyarlı iç mekân tasarımlarının geliştirilmesi teşvik edilir. 4.Kullanıcı memnuniyeti tatmini AI destekli sistemler, kullanıcı davranışlarını ve tercihlerini analiz ederek tasarımların işlevselliğini artıracak önerilerde bulunabilir. Bu sayede ortaya çıkan tasarımlar, kullanıcı beklentilerini daha yüksek oranda karşılar. Özellikle kamusal alanlar, eğitim mekânları veya yaşam alanlarında kullanıcı memnuniyetini esas alan kararların desteklenmesi, içmimarlık öğrencilerinin sosyal sorumluluk bilinciyle tasarım yapmalarına katkı sağlar. 5.Malzeme ve bütçe optimizasyonu Tasarım sürecinde yapay zekâ destekli sistemlerin sunduğu analizler, malzeme seçiminde maliyet-etkin ve çevresel açıdan uygun alternatiflerin belirlenmesine yardımcı olur. Ayrıca üretim ve uygulama aşamasında israfı önleyen stratejilerin geliştirilmesine katkı sağlar. Bu sayede öğrenciler, sınırlı kaynaklarla etkili tasarım yapma becerisi kazanır ve gerçek hayata daha iyi hazırlanır.

	ZAYIF YÖNLER	1.Yaratıcılığın gölgelenmesi Yapay zekâ tabanlı tasarım araçları, kullanıcıya hazır çözümler sunarak yaratıcılık sürecini yönlendirebilir. Bu durum, öğrencilerin özgün fikir üretme becerilerinin zayıflamasına, ezbere dayalı ve tekrarlayan tasarımların ortaya çıkmasına neden olabilir. Tasarım sürecinin en önemli bileşeni olan “yaratıcı düşünme” zamanla geri planda kalabilir. 2.Veri güvenliği ve gizlilik riskleri Yapay zekâ sistemlerinin eğitilmesinde kullanılan verilerin gizliliği ve güvenliği büyük önem taşır. Öğrencilerin ya da kurumların yüklediği içerikler, bulut tabanlı sistemlerde yetkisiz erişimlere açık olabilir. Bu durum hem bireysel verilerin korunamaması hem de özgün tasarımların izinsiz kullanılması gibi etik ve hukuki sorunlara yol açabilir. 3.Araçlara erişimde eşitsizlik Yapay zekâ destekli yazılımlar genellikle lisans ücretleri gerektirir. Bu durum, öğrenciler arasında erişim farklılıklarına yol açarak fırsat eşitliğini olumsuz etkileyebilir. Ekonomik veya teknik imkânları sınırlı olan öğrenciler, bu araçları yeterince kullanamayarak eğitim sürecinde dezavantaj yaşayabilir. 4.Mekansal bağlamın ihmal edilmesi Yapay zekâ ile oluşturulan tasarım önerileri, genellikle bağlamsal verilerden yoksun olabilir. Mekânın kültürel, iklimsel, sosyal ve fiziksel özellikleri dikkate alınmadığında, ortaya çıkan tasarımlar mekânsal uyumsuzluk gösterebilir. Bu da içmimarlık eğitiminin en temel ilkelerinden biri olan “yerle uyumlu tasarım” anlayışını zayıflatır. 5.Tembelliğin artması Kolay ve hızlı sonuç sunan AI araçlarına aşırı güven, öğrencilerin tasarım sürecine aktif katılımını azaltabilir. Özellikle araştırma, analiz ve çözüm üretme gibi temel becerilerin geri planda kalmasına neden olarak öğrenme motivasyonunu düşürebilir. Bu durum, öğrencilerin uzun vadede mesleki yeterliliklerini olumsuz etkileyebilir. 6.Tutarsızlıkların olması, hata paylarının oluşması, üretilen görsellerin gerçeklikle ilişkisinin zayıf olması. Yapay zekâ tarafından üretilen görseller, çoğu zaman fiziksel ve teknik açıdan uygulanabilir olmayan detaylar içerebilir. Ölçek, oran, malzeme gerçekliği gibi temel tasarım kriterlerinin dışına çıkan bu görseller, öğrencilerin kavramsal düzeyde yanlış yönlendirilmesine sebep olabilir. Bu durum, tasarımın teknik geçerliliğini zedeleyebilir.
--	---------------------	--

	FIRSATLAR	1.Disiplinlerarası iş birliği Yapay zekâ uygulamaları, içmimarlık eğitiminde mühendislik, bilgisayar bilimleri, psikoloji ve veri bilimi gibi farklı disiplinlerle iş birliği fırsatlarını artırmaktadır. Bu durum, öğrencilere çok yönlü düşünme becerisi kazandırmakta ve farklı alanların bilgi birikiminden faydalanarak daha kapsamlı, kullanıcı odaklı ve yenilikçi tasarımlar geliştirilmesini sağlamaktadır. 2.Eğitimde dönüşüm ve gelişim fırsatı Yapay zekâ teknolojileri, öğretim yöntemlerinde dönüşümü tetikleyerek daha dinamik, etkileşimli ve bireyselleştirilmiş öğrenme ortamlarının oluşmasına katkı sağlar. Bu gelişim, öğretim elemanlarının dijital pedagojik yaklaşımları benimsemesi ve öğrencilere güncel beceriler kazandırması açısından önemli bir fırsat sunar. 3.Yarışmalar ve inovatif projeler (yapay zekâ kullanımı çerçevesinin belirlendiği bir yarışma – Murat Artu ve Mimarlık tutkusu Öğrenci Yarışması) Yapay zekâ destekli tasarım araçlarının kullanıldığı ulusal ve uluslararası yarışmalar, öğrenciler için hem yaratıcı düşünmeyi teşvik edici hem de portfolyo geliştirme açısından önemli platformlardır. 4.Yeni iş modelleri ve hizmet türleri Yapay zekâ ile içmimarlık mesleğinde yeni iş alanları ortaya çıkmaktadır. Veri analizi, kullanıcı deneyimi tasarımı (UX), dijital içerik üretimi ve otomasyon destekli proje geliştirme gibi konular, mezunlar için alternatif kariyer olanakları sunmakta ve mesleğin dönüşümüne katkı sağlamaktadır. 5.Ders müfredatının geliştirilmesi (Yeniliğe açık olan öğretim üyelerinin olması) Yapay zekâ ve dijital tasarım araçlarının ders içeriklerine entegre edilmesi, öğrencilerin teknolojiye uyum sağlamasını ve mesleki becerilerini geliştirmesini destekler.
--	------------------	--

	TEHDİTLER	1.Konsept ya da tasarım üretiminde tek tipleşme / tek tip tasarımlar çıkması Yapay zekâ destekli araçların benzer algoritmalarla çalışması, farklı kullanıcılar tarafından benzer tasarım çıktılarının üretilmesine yol açabilir. Bu durum, tasarım çeşitliliğini azaltarak özgünlükten uzak, tek tip yaklaşımların yaygınlaşmasına neden olabilir. 2.Kişisel verilerin kullanımı ile ilgili bir çerçeve bulunmaması Yapay zekâ uygulamalarında kullanılan veri setlerinin içerdiği kişisel bilgiler için açık, etik ve yasal düzenlemeler yeterince netleşmemiştir. Bu belirsizlik, veri güvenliği ve kullanıcı hakları açısından ciddi riskler barındırmaktadır. 3. Deepfake Teknolojilerinin Yaygınlaşması Gelişmiş yapay zekâ teknolojileriyle üretilen sahte içerikler (deepfake), görsel güvenilirliği zedeleyebilir. Bu durum, iç mimarlıkta temsil tekniklerine olan güveni sarsabilir ve proje sunumlarında etik dışı kullanımları artırabilir. 4.Etik sorunlar Yapay zekânın karar verme süreçlerine dahil olması, tasarım sorumluluğunun kime ait olduğu konusunda etik tartışmaları beraberinde getirmektedir. Ayrıca telif, kaynak belirtme ve özgünlük gibi akademik etik ilkeler AI kullanımıyla daha karmaşık hâle gelebilir. 5.Düşünme becerilerinin körelmesi AI tabanlı araçlara aşırı bağımlılık, öğrencilerin analiz, sentez ve eleştirel düşünme gibi bilişsel becerilerinin zamanla zayıflamasına yol açabilir. Bu da tasarım kararlarında yüzeyselliğe neden olabilir. 6.Mesleki kimlik erozyonu Yapay zekânın tasarım sürecindeki etkinliği, iç mimarın yaratıcı ve yönlendirici rolünü gölgede bırakabilir. Bu da meslek tanımının bulanıklaşmasına ve profesyonel kimliğin zedelenmesine neden olabilir. 7.Ticari yazılım tembellikleri Kullanıcı dostu, otomatikleştirilmiş yazılımlar öğrencilerin temel teknik bilgi ve becerileri edinmeden kısa yoldan sonuç almalarına neden olabilir. Bu durum öğrenme derinliğini olumsuz etkileyebilir. 8.Dijital okur yazarlık Yapay zekâ uygulamalarının etkin kullanılabilmesi için dijital okuryazarlık gerekir. Bu yeterlilik düzeyindeki eksiklikler, teknolojinin pedagojik faydalarının sınırlı kalmasına neden olabilir. 9.Motor becerilerinin zayıflaması Elle çizim, maket yapımı ve el-göz koordinasyonunu gerektiren uygulamalardan uzaklaşılması, öğrencilerin temel tasarım becerilerinde zayıflamaya yol açabilir. Bu durum, fiziksel üretim süreçleriyle olan bağı zayıflatabilir.
--	-----------	---

2. ÇALIŞTAY GRUBU RAPORU:

KONU		AKREDİTASYON ÖLÇÜTLERİ
YÖNTEM: SWOT ANALİZİ	GÜÇLÜ YÖNLER	Akredite olmak isteyen kurumların müfredatlarını güncel tutmaları Akreditasyon süreci, kurumları kendi eğitim içeriklerini çağın gereklerine göre gözden geçirmeye teşvik eder. Bu sayede ders içerikleri, teknolojik ve sektörel gelişmelerle uyumlu hale getirilir. Öğrencilerin daha donanımlı mezun olması sağlanır. Objektif öz değerlendirmenin öneminin ortaya çıkması Akreditasyon süreci, kurumların kendilerini dürüst ve tarafsız şekilde değerlendirmesini gerektirir. Bu durum, eksiklerin ve güçlü yönlerin daha net görülmesine olanak sağlar ve sürekli gelişimi destekler. Paydaşlardan geri bildirimler alınması Akreditasyon sürecinde öğrenciler, mezunlar, işverenler gibi tüm paydaşların görüşleri önem kazanır. Bu durum, eğitim kalitesinin artırılmasında dış bakış açıları ile daha isabetli kararlar alınmasını sağlar. Kurumların eğitim öğretim politikalarını tartışmak adına bir zemin oluşturulması Akreditasyon sürecinde programların eğitim öğretim politikaları evrensel ölçütler üzerinden değerlendirilmekte ve olumlu ve olumsuz yönler ortaya koyulmaktadır.
	ZAYIF YÖNLER	Kanıtlar konusunda yaşanan olumsuzluklar Akreditasyon sürecinde kurumlardan birçok belge ve veri talep edilir. Bu kanıtların toplanması, arşivlenmesi veya standarda uygunluğu konusunda yetersizlikler yaşanabilir. Geri bildirimlerin doğru değerlendirilememesi Paydaşlardan alınan geri bildirimler doğru analiz edilmediğinde, kurumlar yanlış çıkarımlar yapabilir ya da gerçek sorunları göz ardı edebilir. Bu da iyileştirme sürecini sekteye uğratır. Müfredatlarda standartlaşmaya gidilme tehlikesi Akreditasyon ölçütlerine uyum sağlamak için kurumlar bazen özgünlükten uzaklaşıp birbirine benzeyen standart müfredatlar oluşturabilir. Bu durum, yaratıcılığı ve bölüme özgü farklılıkları sınırlandırabilir.

	• İç Mimarlık Bölümlerinin misyon, vizyon, amaç ve hedeflerini çağın ve mesleğin gereklerine göre revize edebilme imkânı tanınması Akreditasyon, bölümler için kendilerini yeniden tanımlama şansı sunar. Çağdaş, yenilikçi ve sektöre uygun hedefler belirleme süreci hızlanır. • Üniversite üst yönetiminden destek alma Akreditasyonun kurumsal prestij sağlaması nedeniyle üst yönetim bu süreçlere daha fazla ilgi gösterir. Bu da kaynak, personel ve altyapı desteği açısından avantaj yaratır. • Mezunlarla network oluşturulması Akreditasyon sürecinde mezunların geri bildirimleri değerli hale gelir. Bu sayede üniversite ile mezunlar arasındaki bağ güçlenir, mesleki iş birlikleri kurulabilir. • Farklı programlarla ortak müfredatta eğitim veren kurumların kendi müfredatlarını oluşturmaları Farklı programlarla ortak dersleri bulunan ya da farklı programlarla ortak müfredatla eğitim veren kurumlar akreditasyon sürecinde kendi müfredatlarını oluşturma imkânı bulmaktadır. • Farklı kurumlarla iş birliği yapılması Farklı kurumlarda dönem içinde aynı proje konuları verilerek kurumlar arası iş birliği sağlama imkânı bulunmaktadır.
TEHDİTLER	• Alandan öğretim elemanı sayısının az olmasının başvuru imkanını azaltması Akreditasyon için gerekli olan öğretim elemanı kriterlerini sağlamak zor olabilir. Özellikle akademik kadrosu yetersiz olan bölümler için bu durum sürece katılımı engelleyebilir. • Öğrenci sayılarının fazla olması Kalabalık öğrenci grupları, eğitim kalitesini düşürebilir ve bireysel gelişimi engelleyebilir. Bu da akreditasyon değerlendirmelerinde olumsuz etki yaratabilir. • Fiziksel imkanların yeterli olmaması Stüdyo, atölye, laboratuvar gibi uygulamalı alanların yetersizliği, akreditasyonun önemli kriterlerinden biri olan altyapı desteğini karşılayamamak anlamına gelir. Bu da başvuru sürecinde engel oluşturur. • Akreditasyon ölçütlerinin derslerle eşleştirilmesi Akreditasyon ölçütleri müfredatta yer alan zorunlu ve seçmeli derslerle eşleşmesi gerekmektedir. Eşleştirilemediği durumlarda bu ölçütün nasıl sağlandığı detaylı bir şekilde açıklanmalıdır.

YORUMLAR	İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Programı açısından akreditasyon sürecinin ortaya çıkardığı güçlü ve zayıf yönler ile, sürecin sunduğu fırsatlar ve karşı karşıya kalınabilecek tehditler, ilgili çalıştay grubunda kapsamlı biçimde ele alınmıştır. Alan özelinde değerlendirildiğinde, akreditasyonun eğitim süreçlerinde standardizasyon sağlamaya yönelik olumlu katkıları bulunmakla birlikte; geri bildirimlerin yeterince etkin biçimde analiz edilememesi ve kanıt belgelerin hazırlanmasında yaşanan bazı aksaklıklar, sürecin zayıf yönleri arasında yer almaktadır. Buna karşın, program müfredatlarının güncel tutulması, nesnel bir öz değerlendirme yapılabilmesine olanak tanınması, eğitim-öğretim politikalarının gözden geçirilmesine yönelik yapıcı bir tartışma zemini oluşturulması ve hem iç hem de dış paydaşlardan düzenli geri bildirim alınması gibi kazanımlar, akreditasyon sürecinin önemli avantajları olarak değerlendirilmektedir. Akreditasyon süreci, İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı programları için yalnızca bir denetim mekanizması değil, aynı zamanda kalite güvencesine dayalı sürekli iyileşmeyi teşvik eden stratejik bir gelişim aracıdır. Bu bağlamda, programın güçlü yönlerinin fark edilmesi ve fırsatların değerlendirilmesi kadar, zayıf yönlerin ve olası tehditlerin tanımlanarak bunlara yönelik önlemlerin geliştirilmesi de büyük önem taşımaktadır. Süreç boyunca elde edilen kazanımlar, kurumsal vizyonun yeniden yapılandırılması, paydaş katılımının artırılması ve eğitim-öğretim faaliyetlerinin evrensel standartlara taşınması açısından değerli katkılar sunmaktadır. Dolayısıyla akreditasyon, yalnızca bir hedef değil, yükseköğretim kurumları için dinamik ve sürekli gelişimi önceleyen bir dönüşüm süreci olarak değerlendirilmelidir.
-----------------	--

3. ÇALIŞTAY GRUBU RAPORU:

KONU		LİSANSÜSTÜ PROGRAMLARA İLİŞKİN GÜNCEL YAKLAŞIMLAR
YÖNTEM: SWOT ANALİZİ	GÜÇLÜ YÖNLER	• Üniversite sayısının fazla olması • Tezli yüksek lisans programlarının olması • Lisans program sayısının fazla olması
	ZAYIF YÖNLER	• (Lisans) Öncelikli alandan çıkartılmasına bağlı olarak Öğretim Görevlisi istihdamı olmadığı/Tasarruf tedbirlerinden dolayı öğretim elemanının alınmaması • Akademisyen ihtiyacı • Lisansüstü programının az olması • Tezsiz yüksek lisans programlarının olması
	FIRSATLAR	• Tezsiz yüksek lisans programlarının olması • Kontrolsüz lisansüstü programlarının ve üniversitelerin açılması (YÖK'ün standartları olması) • Lisansüstü eğitim enstitüsünün olması
	TEHDİTLER	• Tezsiz yüksek lisans programlarının olması • Kontrolsüz lisansüstü programlarının ve üniversitelerin açılması (YÖK'ün standartları olması) • Lisansüstü eğitim enstitüsünün olması

Mevcut Durum Analizi

İç Mimarlık/İç Mimarlık Çevre Tasarımından oluşan 91 lisans programının içinde 38 adet yüksek lisans programı bulunmakta, 10 adet ise sanatta yeterlilik-doktora programı bulunmaktadır.

Mevcut doktora ve sanatta yeterlilik programları

- Çankaya Üniversitesi Doktora Programı
- Eskişehir Teknik Üniversitesi Sanatta Yeterlilik Programı
- Fatih Sultan Mehmet Üniversitesi Doktora Programı
- Marmara Üniversitesi Doktora Programı
- Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Doktora ve Sanatta Yeterlilik Programı
- Yakın Doğu Üniversitesi Doktora Programı
- Başkent Üniversitesi Doktora Programı
- Hacettepe Üniversitesi Doktora Programı
- Bilkent Üniversitesi Doktora Programı

Lisansüstü Programlarının Alım Koşulları ve Kontenjanları

- Doğu Akdeniz Üniversitesi'nde tezsiz yüksek lisans programı bulunmakta ve ALES şartı aranmamaktadır. Bu programın 3 dönem süresi bulunmaktadır.
- Yeditepe Üniversitesi'nin Sürdürülebilir İç Mekanlar Yüksek Lisans Programı bulunmaktadır. Bu programda öğretim üyelerinin alandan olma zorunluluğu olmadığı için farklı disiplinlerden eğitim alınmaktadır.
- Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesinde doktora programı bulunmakta kontenjan sayısı 20'den 12'ye düşürülmüştür. Bulunan Yüksek Lisans ve sanatta yeterlilik programlarında kontenjan sayısı 10 olarak belirlenmiştir. Lisansüstünde eğitim veren 37 öğretim üyesi bulunmaktadır. Yüksek Lisans programı alım şartlarında çizim sınavı yapılmakta ve mülakata alınmaktadır. Doktora Programında ise ilk aşamada kavram ve teknik ile ilgili sorular sorulmakta, ikinci aşamada ise mülakat portfolyo ve sınav sonuçları değerlendirilmektedir.
- Eskişehir Teknik Üniversitesinde sanatta yeterlilik ve yüksek lisans programları bulunmaktadır. Kontenjanlar güz döneminde 5 sanatta yeterlilik 10 yüksek lisans olarak belirlenmiştir. Ara dönemde istisnalar hariç alım yapılmamaktadır. Alım koşullarına bakıldığında iki aşama sınav bulunmaktadır. İlk aşama çizim sınavı, ikinci aşamada 5 sorudan oluşan yazılı sınav yapılmaktadır. Bu sınavlardan başarılı olanlar sözlü sınava alınmaktadır. Alımlarda dil şartı aranmamakta ancak yeni kararlar eklenecektir.
- Belek Üniversitesi'nde lisansüstü program bulunmamaktadır.
- Doğu Akdeniz Üniversitesi'nde yüksek lisans ve sanatta yeterlilik programları bulunmaktadır. 10 tane sanatta yeterlilik 10 tane yüksek lisans kontenjanı bulunmaktadır. Tezli yüksek lisans programının alım şartları: ALES, Transkript, Portfolyo, Mülakat olarak belirlenmiştir. Tezsiz yüksek lisans programının alım şartları: Transkript, Portfolyo, Mülakat olarak belirlenmiştir.
- Selçuk Üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesinin ortaklaşa yürüttüğü yüksek lisans programının alım şartlarında yetenek sınavı bulunmaktadır. Sınavda gerçek bir alanın tasarımı yapılmakta bunun yanında bir ya da iki teorik soru sorulmaktadır. Sınav sonrasında mülakat yapılmaktadır.

	• İstanbul Teknik Üniversitesin IMIAD yüksek lisans programı bulunmaktadır. Bu programın 1 dönemi bu üniversitede diğer dönemi anlaşmalı olunan Avrupa ülkelerinde tamamlanmaktadır. Lisansüstü Tez Konuları • Tez konuların sıranmalı İTÜ de İÇLİS sempozyumunda bazı konularda yoğunluk olduğu deprem, doğal afetler gibi bazı güncel konularda tez çalışması olmadığı görülmüştür. • Konuların tespitinde yapay zekâ aracılığıyla bir denetleme mekanizması oluşturulabilir. Lisansüstü öğrencilerinin konu seçimlerinde yönlendirici olarak kullanılabilir. • 2209 Tübitak projesi kapsamında İç Mimarlık alanında yapılan tezler ortaya çıkartılabilir. • Konular tavsiye niteliğinde alınan kararlar ile YÖK’e iletilebilir. • Lisans Eğitimi için Fırsatlar ve Tehditler • Akademik Staj Uygulaması lisans eğitimi için avantaj olabilecektir. • Öğrencilerin staj yeri bulmasının zorluğu bulunmaktadır. • Mobilya atölyelerinin stajyer kabul etmesi olumlu olarak görülmektedir. • İstihdam ve iş konusu sorun olarak görülmektedir. • Uygulama alanından hocaların zayıf yön olarak görülmektedir. • Lisansın son döneminde proje tabanlı staj uygulamasının olması olumlu görülmektedir. Uluslararasılaştırma • Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi’nin Türk-Alman tasarımcılar birliği ilişkisi 14 yıl boyunca devam etmiştir. • Eskişehir Teknik Üniversitesi ve Belek Üniversitesinin (İtalya) Erasmus anlaşmaları bulunmaktadır. • Doğu Akdeniz Üniversitesinde yurtdışı stajları bulunmaktadır. • Selçuk Üniversitesi’nin Orhun Anlaşmalarına dair yürüttüğü süreçler bulunmaktadır. Bu kapsamda çift diploma anlaşması değerlendirilmektedir.
--	---